



Dans un article récent, Daniel Zink met l'accent sur le caractère unilatéral et polarisé des prises de position relatives à la situation de guerre en Ukraine.

Remarquons au demeurant, qu'il est aujourd'hui devenu particulièrement difficile, pour chacun(e) d'entre nous, d'échapper au regard et au jugement unilatéraux, non seulement à l'égard de la guerre actuellement en cours en Europe, mais aussi au sujet de nombre de

questions philosophiques, sociales, sociétales, médicales, scientifiques, etc. tant les tendances à l'unilatéralité et à la polarisation sont fortes.

« Les chercheurs et médias alternatifs réalisent, à l'égard des discours dominants, un important travail critique et complémentaire, notamment par rapport à la guerre en Ukraine. Mais parviennent-ils à des approches vraiment globales ? Et échappent-ils à toute propagande ? Des découvertes récentes m'ont mené à la conviction que des faits essentiels semblent échapper à la plupart d'entre eux, y compris aux meilleurs. (Cette critique s'applique aussi aux deux derniers textes publiés, sur ce site, par l'auteur de ces lignes) », écrit-il.

Dans l'article « [Ukraine – approches classiques et alternatives : des angles morts immenses, des deux côtés ?](#) » publié sur www.tri-articulation.info, qui sera suivi à l'avenir par d'autres contributions du même auteur (précisément dans le but d'éviter de limiter le regard à un seul point de vue), Daniel Zink invite à porter l'attention, dans un premier temps, sur certaines dimensions ethnolinguistiques du conflit, plus précisément la russification, sous contrainte, de populations entières pendant la période des tsars, et ensuite sous le régime bolchévique.

Nous avons déjà mentionné ici l'existence d'un article étonnant où un auteur, Travis Henry, propose de « [séparer radicalement la culture et l'État, pour mettre un terme à la guerre entre la Russie et l'Ukraine](#) ». Si son idée était vraiment comprise et appliquée dans les faits, il n'y aurait plus de russification des populations de langue et de culture ukrainienne, ou d'ukrainisation des populations de langue et de culture russe. On peut discuter des formes de séparation entre culture et État que propose Travis Henry tout en reconnaissant, par ailleurs, le bien-fondé de l'idée la plus essentielle, à savoir **parvenir autonomiser la vie culturelle et la vie de l'esprit de la vie de l'État, notamment pour prévenir certains conflits et guerres.**

Sur le site www.tri-articulation.info, nous avons publié un large extrait du livre de Rudolf Steiner, « [Aspects fondamentaux de la question sociale](#) » (autrefois traduit en français sous le titre « Fondements de l'organisme social »). On trouvera dans cet ouvrage, incontournable au sujet de la question sociale, une caractérisation par Rudolf Steiner, de la **nécessaire autonomisation de la vie de l'esprit (culture spirituelle) par rapport à la vie de l'État et de la vie économique**, aux points [02/35](#) à 02/42 de l'extrait en question. Nous ne pouvons bien sûr que recommander vivement l'intégralité de l'étude de ce large extrait, qui permet d'appréhender ce qu'est la tri-articulation sociale, telle que formulée par Rudolf Steiner lui-même à la fin de la première guerre mondiale.

Précision complémentaire, au point [02/13](#), il écrit : « Pour s'exprimer clairement, et puisque l'expression culture spirituelle (et tout ce qui s'y rapporte) est loin d'être précise, on pourrait dire que **ce troisième membre doit intervenir dans l'organisme social sur la base des dons naturels, tant spirituels que physiques, particuliers à chaque individu humain.** »

Enfin, rappelons que selon Frans Carlgren, « *Rudolf Steiner a toujours insisté sur les possibilités toutes particulières d'adoption de la triarticulation sociale qui se présentaient en*

Nécessaire autonomisation de la vie culturelle – Le cas tragique de l'Ukraine et de la Russie

Catégorie : Brèves

Russie » (voir les citations concernées dans l'article «[La tripartition s'accomplit dans les faits](#)»). Tout porte évidemment à penser qu'avec les très graves événements en Ukraine, notamment, ces possibilités sont actuellement et pour un temps assez long, anéanties.

Note :

Pour saisir brièvement encore sous un autre angle encore la notion de liberté pour la vie de l'esprit et la vie culturelle, dans le cadre de la tri-articulation sociale, on pourra par exemple encore consulter ces liens :

- Un copier-coller de Wikipédia en langue française (en 2019) : https://www.tri-articulation.info/actualite/theme/tripartition-sociale-general/la-tripartition-sociale-un-tableau-d-ensemble#a_vie_spirituelle
- Sur la page de présentation générale de la tri-articulation sociale : <https://www.tri-articulation.info/#07-la-vie-culturelle>

Il est possible aussi de se familiariser avec le concept d'autonomiasation de l'éducation, de la vie culturelle, de la vie scientifique... [en visionnant quelques vidéos ici](#).