



Source l'image : <https://logiquelucide.substack.com/p/les-charognards-de-la-remission-quand>

"Les témoignages de femmes de la sphère anti-secte se multiplient, dénonçant Grégoire Perra (...) pour sa drague lourde" et pour l'envoi de "messages hypersexualisés non sollicités", autant d'agissements "totalement inacceptables".

À lire sur ToutEduC : [Écoles Steiner : le principal "lanceur d'alerte" accusé sur les réseaux sociaux d' "agissements inacceptables"](#)

À lire encore, le témoignage de « Camille biodynamite » : [Mon expérience avec Grégoire Perra](#) et le témoignage de « Logiquelucide » : [Les charognards de la rémission : quand le réseau anti-secte cannibalise les survivants.](#)

Ce très intéressant témoignage de « Logiquelucide », victime de réseau anti-secte ne cite pas explicitement Grégoire Perra et nous ignorons si elle le connaissait. Par contre,

cette autrice a pris le temps de décrire de l'intérieur des faits et des manipulations dont elle a été victime de la part d'associations ou de militants antisecte, lesquels relèvent purement et simplement de méthodes mises en œuvre précisément par les sectes elles-mêmes ! (ce qui est bien sûr gravissime – la mise en œuvre de telles moyens, quelles que soient leurs sources, individus, organisations (sectes, anti-sectes...), entreprises, associations et institutions, État ou

pseudos-anthroposophes (c'est bien ainsi qu'il faut appeler ces personnes qui croient comprendre l'anthroposophie et ne font que la déformer de manière caricaturale et donc la détruire et nuire à leur entourage, y compris dans certains cas (très rares) par leurs agissements au sein d'écoles Waldorf) est toujours extrêmement grave).

Ce qui est quasiment fascinant, et certainement au plus haut point effrayant, c'est de constater que pendant des années une masse considérable de personnes se fait piéger par ce grossier personnage dont le narcissisme, les propos illogiques, les procès d'intention, la mythomanie et le côté manipulateur **sautent pourtant immédiatement et littéralement aux yeux** à la simple lecture de ses écrits^[1]. C'est un truisme pour toute personne **honnête et saine d'esprit**, que ses propos sont truffés de mensonges, parfois grands comme la chaîne des Alpes, voire plutôt de l'Himalaya. Et pourtant ils furent relayés en boucle par d'innombrables individus, réseaux « sociaux », revues, articles de presse, chaînes de télévision et de radio, sans que pour ainsi dire « personne » ne bronche (y compris lorsque c'est d'une absolue évidence que non seulement il ment comme un arracheur de dents mais que ses propos mensongers sont en outre d'une stupidité abyssale : [Le plus grand défenseur de la plus pure des vérités, injustement et horriblement attaqué par un «journaliste»](#) (Perra affirme entre autres qu'à l'école Steiner-Waldorf, "On nous faisait manger nos excréments". Qui pourrait être assez abruti pour croire de telles âneries : L'UNADFI, la MIVILUDES, Public Senat, une quirielle de « journalistes », l'Éducation nationale française, qui d'autre encore ?).

Comment en est-on arrivé à une décadence aussi extrême ? **Et surtout avant tout, comment en sortir ?**

Une des explications rationnelles possibles (parmi d'autres) dont m'a parlé un internaute récemment, **c'est l'argent**^[2] et le pouvoir. Il rappelle qu'il est notamment dans l'intérêt des associations anti-sectes (et ajouterais-je aussi de la MIVILUDES, ainsi que de la presse et d'influenceurs sur Youtube), de relayer ou d'appuyer le plus possible de tels propos, fussent-ils mensongers, car c'est une façon de justifier les subventions qui leur sont versées (pour ce qui concerne les associations anti-secte et la MIVILUDES), ou de faire de l'audience (pour ce qui concerne la presse, des youtubeurs, des influenceurs, etc.). Dans le fond, c'est extrêmement classique et habituel dans *certaines* organisations subventionnées ou dans une (vaste) partie de la presse : en définitive, tous les coups sont bons pour atteindre leurs objectifs en terme financiers, d'audience ou de pouvoirs. Au cours de ma vie, j'en ai forcément croisé ainsi un grand nombre (je ne suis plus tout jeune).

Aucun d'entre eux bien sûr ne fait l'effort de prendre connaissance d'ouvrages de base en anthroposophie, pour pouvoir ensuite en parler en connaissance de cause, fut-ce de manière critique (mais honnête), ce qui constituerait pourtant le minimum d'une démarche un tant soit peu consciencieuse et sérieuse, telle qu'elle devrait être menée à l'égard de tout auteur, courant de pensée, etc. Mais bon, cela requiert de se retrousser les manches pour étudier et travailler, ce qui est peu compatible avec la paresse et la frivolité de ces personnes et milieux.

Bon à savoir aussi au sujet des écrits et propos de Grégoire Perra : dans sa thèse de doctorat, Chantal Lapointe^[3] en fait une analyse. S'appuyant sur cette thèse, Alexandre Walnier relève « [8 raisons pour lesquelles le témoignage de Grégoire Perra sur l'endoctrinement](#)

[Waldorf ne résiste pas à l'examen](#) » à découvrir en cliquant sur ce lien.

Notes

^[1] Je suis certes psychologue de formation et j'ai travaillé dans le domaine de la psychiatrie, ce qui permet peut-être de cerner et discerner plus rapidement à qui et à quoi j'ai à faire, mais tout de même, cela me demeure incompréhensible qu'autant de personnes n'y voient que du feu et se laissent bernier à ce point. C'est cela qui est au plus haut point consternant et effrayant.

^[2] C'est ce qui apparaît entre autres aussi dans le témoignage de « Logiquelucide ». À lire aussi une analyse éclairante de cette autrice qui décrit des dangers qui existent typiquement dans certains groupes : « [Groupe fonctionnel vs groupe dysfonctionnel : Le prix exorbitant de la chaleur humaine](#) ».

^[3] [Les conditions de possibilité de l'éducation vers la liberté - L'approche pédagogique de Rudolf Steiner](#) – 2017